



# РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФЕДЕРАЛЬНЫМ КАЗНАЧЕЙСТВОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ПО КОНТРОЛЮ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

**Беликова Елена Александровна**  
Начальник Управления  
по контролю в сфере контрактных отношений





# ПОЛНОМОЧИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ «ПЕРЕКОНТРОЛЯ»



ч. 11.2, ч. 27.1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ  
полномочия по «переконтролю»



приказ МФ РФ от 29.11.2021 № 167н  
предусматривает в т.ч.:

меры реализации ТОФК

формирование обобщенных  
результатов проверок  
Казначейством России

**Казначейство России** осуществляет проверки  
**деятельности:**

- органов контроля субъектов РФ (ОКС)
- муниципальных органов контроля (МОК)

**Отдельный порядок** проведения  
проверок и реализации их результатов:

- **заключение** о результатах проверок с перечнем выявленных нарушений и рекомендациями по их устранению
- **информация** о результатах проверок в адрес ВОИВ субъектов РФ, ОГ(М)ФК



## Применение риск-ориентированного подхода

- доля проверенных закупок в основных отраслях:
  - закупки строительных работ, лек.препаратов, медизделий, ИТ-оборудования и ПО,
  - закупки в рамках нацпроектов



## Нарушения при проведении КМ/ реализации результатов

- корректность квалификации нарушений
- правомерность реализации результатов КМ
- соблюдение процедуры проведения КМ



## Осуществление полномочий по контролю в сфере закупок

- факты неосуществления контрольных полномочий в сфере закупок



- С апреля 2022 г. модуль «Риск-мониторинг» ЕИС – **юридически значимый источник** информации для органов гос.контроля, надзора и аудита в сфере закупок (ППРФ № 60)

**80 %**  
ОКС активно  
работают в модуле



- **Внедрена практика информирования** высших исполнительных органов власти субъектов РФ и ОГ(М)ФК о выявленных нарушениях и недостатках с **рекомендациями** по их устранению

письма ФК от 20.07.2023  
№ 07-04-05/20-20520

письмо ФК от 17.07.2023  
№ 07-04-05/20-20074



## ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ СУБЪЕКТОВ РФ

## МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ

- применение риск-ориентированного подхода и результативность КМ

↑ рост доли проверенных закупок в основных отраслях на **41%** и нацпроектах на **20 %**

↑ **78 %** выявленных нарушений – сутевые (при определении НМЦК и исполнении контрактов) (было 49 %)

→ доля нарушений, не выявленных ОКС, незначительна и сохраняется на уровне **1,5%**

- нарушения при проведении КМ и реализации результатов

↑ рост нарушений фед.стандартов на **30 %**

↓ снижение количества нарушений при реализации результатов КМ и неверной квалификации нарушений ~ в **2 раза**

- факты неосуществления контрольных полномочий

1 ОКС не осуществлял КМ в сфере закупок

↓ **сокращение** случаев не составления протоколов об АП в **6 раз**

↓ снижение доли проверенных закупок в основных отраслях на **3%** и нацпроектах на **2%**

↑ **58 %** выявленных нарушений – сутевые (при определении НМЦК и исполнении контрактов) (было 42 %)

↑ доля нарушений, не выявленных МОК увеличилось с 5 % до **7 %**


↑ рост нарушений фед.стандартов в **2 раза**

↓ снижение количества нарушений при реализации результатов КМ ~ в **1,5 раза**  
**сохраняется** количество случаев неверной квалификации нарушений

**4 МОК** не осуществляли КМ в сфере закупок в связи недостаточностью ресурсов

  
подробнее  
слайд 6

  
подробнее  
слайды 7-8

  
подробнее  
слайды 9-10,  
11-12

  
подробнее  
слайд 13




## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

↑ устойчивая тенденция **улучшения** ключевых показателей в деятельности по контролю в сфере закупок ОКС

↓ формирование тенденции **ухудшения** аналогичных показателей в деятельности МОК, в т.ч. по причине недостаточности ресурсов для осуществления контрольных полномочий



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА  
**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

---

02 06 2023г. № 179А-4/435

Руководителю  
Федерального казначейства  
**Р.Е.АРТЮХИНУ**


**Уважаемый Роман Евгеньевич!**

19-21 апреля 2023 года в г. Москве на площадке Инновационного центра «Сколково» прошёл XVIII Всероссийский Форум-выставка «ОСЗАКАЗ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ», организованный при поддержке Правительства Российской Федерации (поручение Первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусова от 16.08.2022 г. № АБ-П13-13747ГД).

Форум-выставка стал самым масштабным событием в сфере государственных, муниципальных и корпоративных закупок. В его работе приняли участие около 10 тысяч человек из 89 субъектов Российской Федерации, включая около 200 спикеров и модераторов и около 300 представителей СМИ.

По результатам работы Форума-выставки сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере государственных, муниципальных и корпоративных закупок, которые включены в итоговую Резолюцию.

Направляю Вам итоговую Резолюцию для ознакомления.  
Приложение: на 6 л. в 1 экз.

*Субвашенин*  
  
А.А.Герта  
02 06 23 33.635/8х

Илл.: М.А. Манганский  
8 (495) 692 86 17

7. Предложения участников открытого заседания экспертного совета Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам»

7.1. предусмотреть в действующем законодательстве возможность для некоммерческих организаций выдавать независимые гарантии и использовать гарантийный капитал в системе закупок

7.2. закрепить в законодательстве порядка осуществления субъектами Российской Федерации расходов на товары, работы, услуги в целях проведения частичной мобилизации в Российской Федерации

7.3. наделить органы государственного финансового контроля субъектов Российской Федерации полномочиями по осуществлению контроля в сфере закупок, предусмотренного ч. 8 ст. 99 ФЗ-44, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд

7.4. уточнить правила авансирования при применении антидемпинговых мер

Рассмотреть вопрос о закреплении за ОКС полномочия по осуществлению контроля в сфере закупок по ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, в отношении закупок для мун. нужд, в случае если фин. обеспечение таких закупок частично или полностью осуществлялось за счет МБТ из бюджетов субъектов РФ местным бюджетам

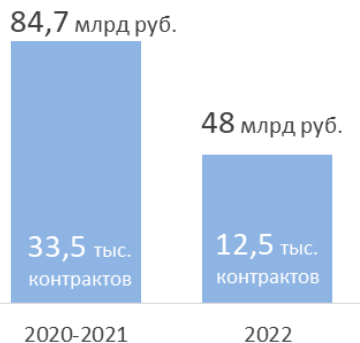


**Спасибо за внимание!**

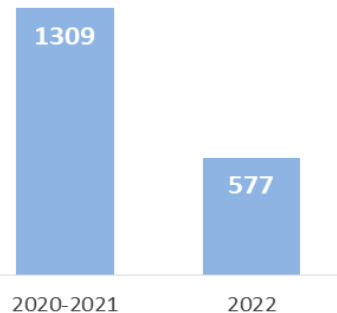


# КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК И ОБЪЕМ ПРОВЕРЕННЫХ ЗАКУПОК ОГ(М)ФК

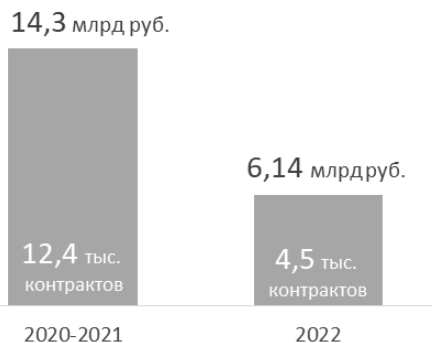
ОКС: объемы проверок



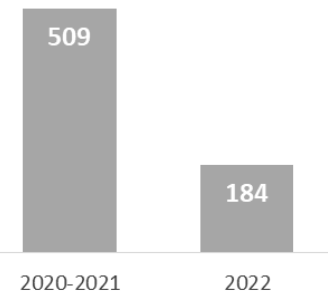
ОКС: количество проведенных проверок



МОК: объемы проверок



МОК: количество проведенных проверок



## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ\*

↑ ОКС **увеличили** объем проверенных средств на **13 %** при **сокращении** количества проверенных закупок на 29 % и числа **проверок** на 12 %

↓ МОК **сократили** объем проверенных средств на **15 %** при сокращении количества проверенных закупок на 30 % и числа **проверок** на 28 %

↑ ↓ доля от общего объема проверенных закупок:

- **выросла** у ОКС в основных отраслях на **41 %** и нацпроектах на **21 %**
- **снизилась** у МОК в основных отраслях на **3 %** и нацпроектах на **2 %**

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- **Качественно изменилась структура закупок, проверяемых ОКС:**
  - проверяются крупные закупки с рисками в основных отраслях и нацпроектах
  - половина проверенных ОКС активно используют модуль «Риск-мониторинг» ЕИС
- **Структура закупок, проверяемых МОК остается неизменной и характеризуется:**
  - неприменением риск-ориентированного подхода
  - низкой долей проверенных средств в основных отраслях и нацпроектах

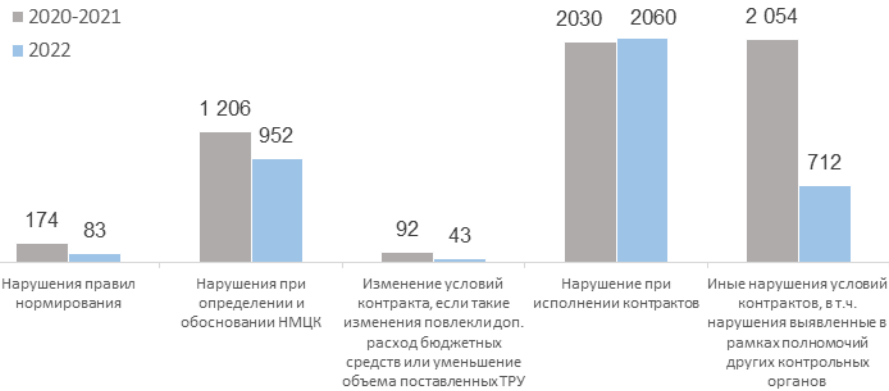
\* Здесь и далее сравнение приводится относительно показателей предыдущего проверяемого периода 2020-2021 гг.



# СТРУКТУРА НАРУШЕНИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ ОГ(М)ФК В 2022 г.

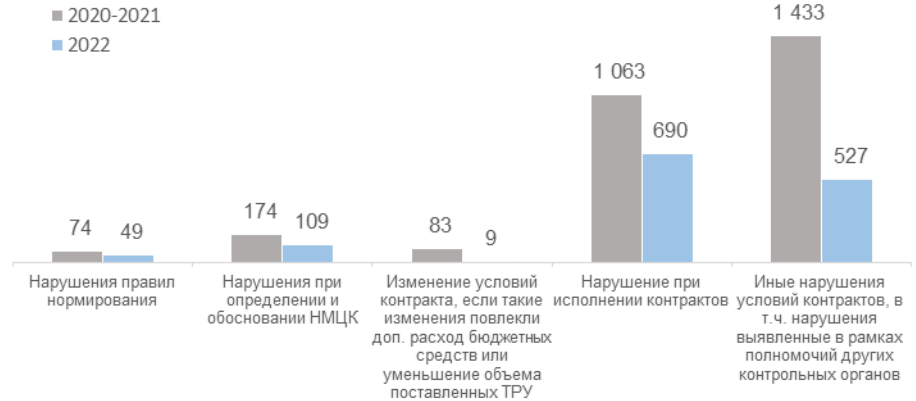
## ОКС

Всего выявлено в 2022 г. – 3 850 нарушений  
в 2020-2021 гг. – 6 616 нарушений  
из них:



## МОК

Всего выявлено в 2022 – 1 384 нарушения  
в 2020-2021 гг. – 2 977 нарушений  
из них:



## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Общее число нарушений, выявленных в 2022 г.

↑ **увеличилось на 16 %** для **ОКС** (78 % сутевых нарушений)

↓ **сократилось на 7 %** для **МОК** (58 % сутевых нарушений)

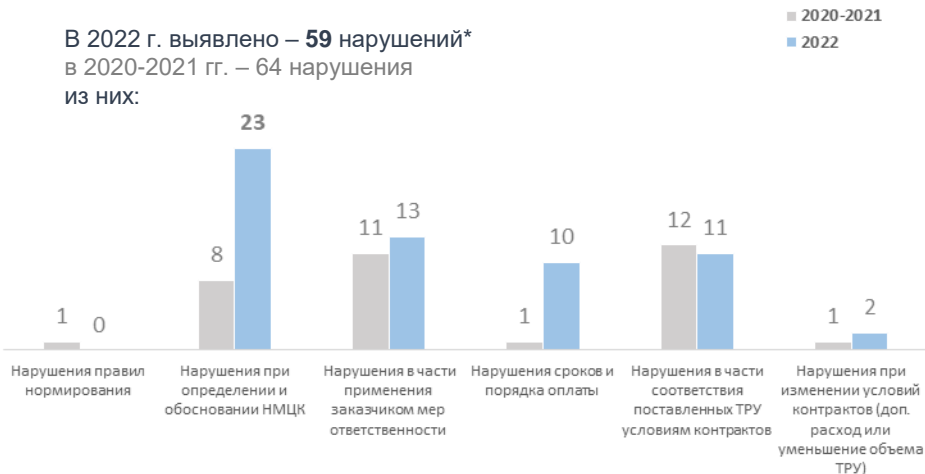
## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Более 50 % нарушений, выявленных ОКС и МОК в деятельности заказчиков, приходится на **сутевые**, а не формальные нарушения.

# СТРУКТУРА НАРУШЕНИЙ, НЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ОГ(М)ФК В 2022 гг. И ВЫЯВЛЕННЫХ ТОФК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВСТРЕЧНЫХ ПРОВЕРОК

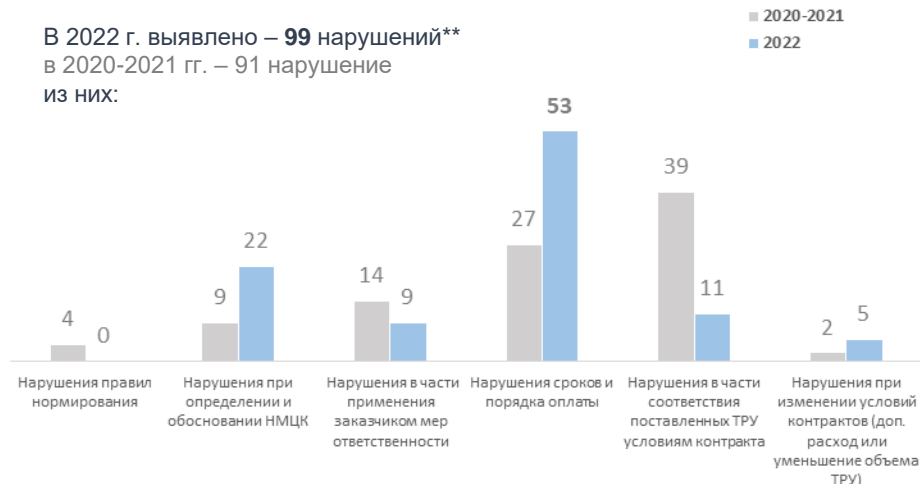
## НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ СУБЪЕКТОВОГО УРОВНЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ТОФК

В 2022 г. выявлено – **59** нарушений\*  
в 2020-2021 гг. – 64 нарушения  
из них:



## НАРУШЕНИЕ ЗАКАЗЧИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ТОФК

В 2022 г. выявлено – **99** нарушений\*\*  
в 2020-2021 гг. – 91 нарушение  
из них:



## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

- доля нарушений не выявленных ОКС сохраняется на **1,5 %**  
из них 39 % или 23 шт. - нарушения при определении НМЦК
- ↑ доля нарушений не выявленных МОК увеличилась с 5 до **7 %**  
из них 54 % или 53 шт. - нарушения срока и порядка оплаты контрактов

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Количество нарушений, не выявленных ОКС и МОК в проверяемом периоде, не превышает 1,5 % для ОКС и 7 % для МОК, и является незначительным.

\* Всего органами контроля субъектов РФ выявлено **3 996** нарушений в проверяемом периоде

\*\*Всего муниципальными органами контроля выявлено **1 445** нарушений в проверяемом периоде

В деятельности ОКС 40 субъектов РФ в 2022 г. выявлено **455** нарушений из них:



## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

↓ **сократились** нарушения при реализации результатов КМ, неверной квалификации, неосуществления полномочий\*, не размещения инфо о КМ в ЕИС (2),(3),(4) и (5)

↑ **увеличилось** количество процедурных нарушений\*\* (1)

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

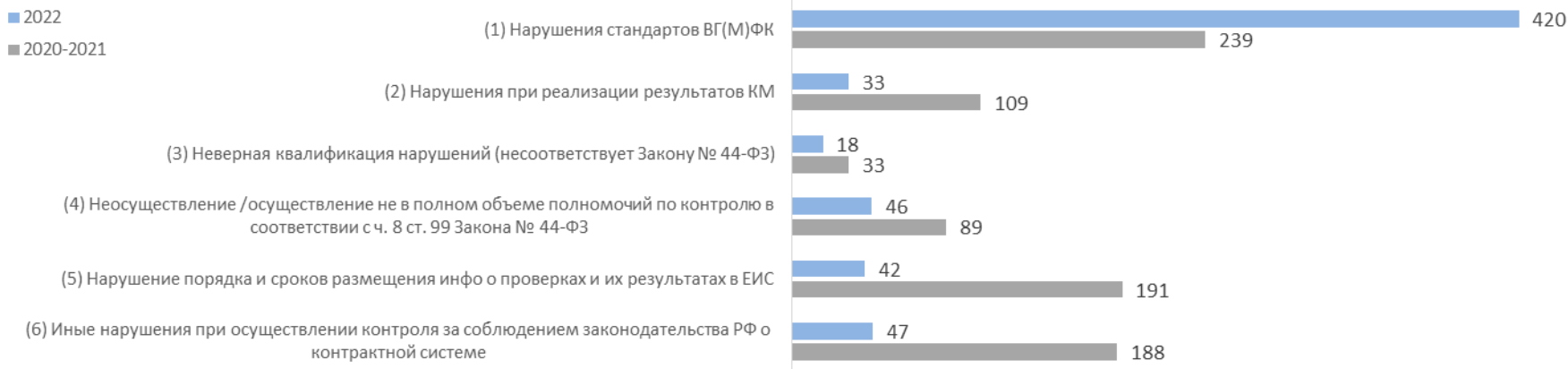
Общее количество выявленных нарушений в 2022 г. **аналогично** показателю проверяемого периода 2020-2021 гг.

Сутевых нарушений в деятельности ОКС стало **меньше**

\* 1-м органом контроль в сфере закупок в 2022 г. не осуществлялся: КРУ Респ.Северная Осетия (Алания)

\*\* 45 % формируется за счет нарушений, допущенных следующими органами: Минфин Респ. Бурятия - 34, Минфин Респ. Хакасия - 25, Минфин Респ. Саха (Якутия) – 13, Минфин Калужской обл. -13, Комитет госфинконтроля г. Санкт-Петербург -12, КРИ Архангельской обл. -12

В деятельности МОК 40 субъектов РФ в 2022 г. выявлено **606** нарушений, из них:



## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

- ↓ **сократились** нарушения при реализации результатов КМ, не размещения инфо о КМ в ЕИС (2) и (4)
- ↑ **увеличилось в 2 раза** количество процедурных нарушений\* (1)
- ✗ **не сокращается** количество случаев неверной квалификации, нарушений, связанных с неосуществлением полномочий\*\* (4)

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Общее количество нарушений **увеличилось** по сравнению с проверяемым периодом 2020-2021 гг. **за счет роста числа процедурных нарушений**

\* 87 % формируется за счет след.органов: Адм-я Дмитровского ГО **Московской обл.** - 162, Адм-я г. Димитровграда **Ульяновской обл.** - 66, Адм-я Гурьевского МО **Калининградской обл.** - 54, Упр-е финансов Адм. МО Завьяловский р-н **Удмуртской Респ.** - 35, Финуправление Адм.МО «Кабанский район» **Респ. Бурятия** - 26, Адм. МО г. Новороссийск **Краснодарского края** - 18

\*\* 4-мя органами контроль в сфере закупок в 2022 г. **не осуществлялся**: Финуправление администрации МО «Облученский муниципальный район» **Еврейской АО**, Администрация Ленинского МО г. **Севастополя**, Местная администрация МО г. **Санкт-Петербурга** п. Шушары, Администрация МР «Кызылский кожуун **Республики Тыва**»

№ п/п	Нарушение, выявленное ТОФК	Примеры
1	невыдача представлений /предписаний	В ходе проверок выявлялись нарушения порядка обоснования НМЦК, сроков оплаты ТРУ, не направления требований об уплате неустойки, по которым не выдавались представления в отсутствие установленных фактов устранения нарушений до выдачи представлений.
2	неправомерная выдача представления/ предписания	<p>Направлены представления, содержащие требования о принятии мер по устранению причин и условий нарушений, допущенных в результате несоблюдения МР № 567 (к расчету НМЦК приняты КП, не содержащие расчет цен ТРУ; обоснование НМЦК осуществлено на основании 2-х КП).</p> <p>Направлены представления об устранении нарушений, не относящихся к компетенции органов ФК.</p> <p>Направлены представления с указанием обязательных для исполнения требований, не предусмотренных БК РФ (установлено требование принять меры о привлечении к дисциплинарной ответственности ответственных лиц).</p> <p>Направлены представления, содержащие требования, о необходимости устранения нарушений, носящих неустранимый характер, а также не относящихся к полномочиям, в том числе по закупкам, осуществленным в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ (нарушение требований при определении поставщика, нарушения сроков и порядка оплаты товаров).</p> <p>Выдано 2 предписания с требованиями о взыскании штрафных санкций за несвоевременную поставку товаров, вместо представлений.</p>
3	неверная квалификация нарушения	<p>ОК вменены нарушения, не относящиеся к их деятельности, а именно нарушение ч. 5 ст. 19 Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Нарушение ч. 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ квалифицировано как несоблюдение МР №567.</p> <p>Установлено нарушение ст. 94 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в несоблюдении требований ГК, а именно дробления поставки на несколько партий, в то время как условиями контрактов поставка может осуществляется несколькими партиями.</p> <p>При квалификации нарушения указаны нарушенные нормы ПП РФ от 27.01.2022 № 60, не действующие на дату совершения нарушения.</p>
4	нарушения стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля	<p><b>Нарушения установленной формы приказа о проведении КМ:</b> распоряжения о назначении КМ содержат до 9 ОК, дата начала КМ (камеральные проверки) и срок проведения КМ определены не в соответствии с ФС № 1235 (не более 30 р.д. со дня, следующего за днем получения от ОК в полном объеме информации); приказы о проведении КМ не содержат перечень основных вопросов, подлежащих изучению; не указан метод проведения КМ; неверно указано кол-во дней срока проведения КМ в приказе; не указаны реквизиты ОК, а также сроки проведения КМ.</p> <p><b>Процедурные нарушения проведения КМ:</b> проведение КМ в том числе сотрудниками, не являющимися муниципальными служащими; установление срока предоставления документов по запросу ОК (1 р. д.); несвоевременное направление справок о завершении контрольных действий; включение в КМ контрактов, полностью исполненных до начала проверяемого периода.</p>

№ п/п	Нарушение, выявленное ТОФК	Примеры
4	<p>нарушения стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля</p>	<p><b>Процедурные нарушения:</b> руководителем администрации не рассмотрены результаты проведения проверки; направлено предписание до истечения сроков окончания исполнения представления; не осуществлен контроль за исполнением предписаний; не направлены копии 9 представлений учредителю ОК; нарушены сроки направления справки о завершении КД, а также сроки рассмотрения руководителем учреждения документов и материалов проверки; отсутствуют решения о направлении информации в правоохранительные и иные органы при наличии оснований для их направления.</p> <p><b>Нарушения в части оформления результатов КМ:</b> кол-во дней на возражение, указанных в акте не соответствует ФС; отсутствие указаний конкретных норм нарушенных НПА; в акте проверки не отражены нарушения, которые подтверждаются актом встречной проверки; в справках о завершении КД отсутствует отметка о вручении; вопросы, предусмотренные приказом, изложены не в полном объеме; не включены обязательные сведения об ОК; не отражен период, в котором допущены нарушения; не указаны положения нарушенных НПА; Акты КМ составлены не в соответствии с утвержденной формой; отсутствует отметка о вручении; в рамках одного КМ составлено 2 акта проверки; в актах отражены нарушения, не относящиеся к деятельности ОК (ч. 6 ст. 19 Закона № 44-ФЗ); отсутствуют суммы нарушений (неприменение мер ответственности); вручены вторые экземпляры актов КМ.</p> <p><b>Процедурные нарушения рассмотрения результатов КМ:</b> результаты КМ рассмотрены начальником отдела; приняты решения по результатам рассмотрения материалов проверки; направления представлений до истечения срока представления письменных возражений на акты КМ (в том числе до вручения акта объекту контроля).</p> <p><b>Нарушение установленной формы представления</b> (представления не содержат обязательные требования об устранении нарушений, принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению нарушений; отсутствует тема КМ).</p>
5	<p>неосуществление полномочий по привлечению к административной ответственности</p>	<p>Нарушения, предусматривающие привлечение к административной ответственности, выявлялись в ходе проведения КМ, но протоколы не были составлены в установленные сроки, что привело к истечению сроков давности привлечения к административной ответственности.</p>

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОГ(М)ФК ПОЛНОМОЧИЙ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ВЫЯВЛЕННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ



## Выявляемые АП в сфере закупок:

- ч.2 ст. 7.29.3 КоАП** - несоблюдение порядка или формы обоснования НМЦК
- ч.1 ст. 7.32.5 КоАП** - нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты ТРУ
- ч.10 ст. 7.32 КоАП** - приемка ТРУ в случае их несоответствия условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к доп. расходованию средств

ПРИЧИНЫ НЕСОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛОВ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ



## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Не составление протоколов в нарушение КоАП РФ:

- 14 случаев у ОКС (в 2020-2021 гг.– 176 случаев)

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

**В 6 раз сократилось** количество случаев не составления протоколов об АП в нарушение КоАП РФ.